

Александр Найман (Киев)

Вторая мировая война в освещении современных антисемитских изданий Украины

Осмысление темы Второй мировой войны в Украине имеет ряд специфических особенностей. Несмотря на вполне очевидный характер нацистского антисемитизма и доказанность антиеврейского геноцида, признание этих реалий сталкивается с противодействием определенных сил. Последние пытаются дезавуировать тот очевидный факт, что антисемитизм приводит к бесчеловечным акциям и завершается геноцидом. Пытаясь опровергнуть огромный фактический и эмоциональный материал Второй мировой войны, организаторы антиеврейских акций включили ряд специфических дезинформационных материалов в арсенал глобальной антисемитской пропаганды. Эти материалы включают утверждения о еврейском происхождении Гитлера и его окружения, отрицание Холокоста, позитивном значении фашизма, который якобы был вынужден бороться с еврейским засильем в стране и т.п.

Антисемитские интерпретации темы Второй мировой войны объективно смыкаются с попытками обелить преступления фашизма и поэтому близки к идеологии национал-социализма (нацизма). В статье используется термин «нацизм» как проявление, близкое к идеологии немецкого национал-социализма в его расистском аспекте. Приближенным к данному термину является более общий — «национал-шовинизм», который означает крайнюю степень разжигания межнациональной розни.

Противодействие осмыслению уроков Холокоста пытались оказывать некоторые авторы «антисионистских» изданий еще в СССР. Так Л. Корнеев писал: «Сионисты... значительно завышают (до шести миллионов) число евреев, погибших во Второй мировой войне»¹. Сейчас аналогич-

¹ *Корнеев Л.* Классовая сущность сионизма. — К., 1982. — С. 133.

ные утверждения инспирируются отдельными представителями украинской диаспоры (д-р Мирон Куропась², д-р Петр Мирчук³, Олег Федик — бывший старший стрелок дивизии СС «Галичина»⁴, ФРГ и др.), которые, по мнению некоторых политологов, сотрудиничали с нацистами и бояться упреков или разоблачений. В ряде случаев некоторые представители украинской диаспоры⁵ финансируют юдофобские публикации, часть которых направлена непосредственно на отрицание Холокоста (Юрий Борец из Австралии⁶, Марьян Коць из Нью-Йорка, Комитет содействия украинской демократической прессе в Украине из Детройта⁷ и др.). Одной из таких публикаций стала статья «Никаких крематориев и газовых камер в «Освенциме» не было!..», которая основывалась на свидетельствах якобы бывшего узника этого концлагеря Н. Стефанишина⁸.

Автор «Вечернего Киева» («ВК») В. Кательницкий, создавший комитет по защите И. Демьянюка⁹, привел высказывания жителя США Ефима Флоризмана, который отрицает данные о Холокосте. В. Кательницкий утверждал, что в Киеве «не без помощи раввинов и их прислужников было запланировано убийство фашистами нескольких тысяч евреев на Лукьяновском кладбище рядом с Бабьим Яром в конце сентября 1941 г.»¹⁰. К публикациям, отрицающим Холокост в Киеве, относится и статья Татьяны Тур «Правда о Бабьем Яре»¹¹. В ней автор, используя противоречия в публикациях об этой трагедии, а также аэрофотоснимки, якобы свидетельствующие об отсутствии земляных работ на территории Бабьего Яра во время войны, утверждает, что в этом месте расстреливали не фашисты евреев, а работники НКВД — украинцев. Редакция «Зеркала недели» писала: «... одна «сенсация», появившаяся недавно в «Вечернем Киеве» и других газетах, заставила вздрогнуть даже бывалых, искушенных в перипетиях современной публицистики людей. В очередной раз свершилось надругательство над самым хрупким и незащищенным — над человечес-

² Вечерний Киев. — 1998. — 8 сент.

³ *Мирчук П.* Зустрічі й розмови в Ізраїлі. — Нью-Йорк–Торонто–Лондон, 1982.

⁴ Вечерний Киев. — 1996. — 1 мар., 5 нояб.

⁵ *Мирський Р.Я., Найман О.Я.* На захист демократичних надбань в Україні. — К., 2004. — С. 118–119.

⁶ *Куліш А.* Книга пам'яті українців (Фундація Юрія Борця). — Харків, 2000.

⁷ Вечерний Киев. — 1997. — 21 июня.

⁸ За вільну Україну. — 1995. — 17 июня.

⁹ И. Демьянюк был обвинен в США в коллаборации с нацистами во время Второй мировой войны (Вечерний Киев. — 1993. — 23 февр.).

¹⁰ Вечерний Киев. — 1995. — 20 окт.

¹¹ Там же. — 1996. — 16, 19 мар.

кой памятью, над воспоминаниями о той страшной войне..., о событиях, потрясших Киев осенью 1941 г.»¹²

Редакция «ВК» поддержала версию вышеуказанных авторов, поставившись дезавуировать статьи доктора истории В. Косика (Париж) и доктора философии В. Коптилова (Париж), которые аргументированно разоблачили фальсификации Т. Тур¹³. Серию статей под названием «Миф о Холокосте» опубликовала львовская газета «За вільну Україну»¹⁴ («ЗВУ»). Эти статьи были включены в сборник «Кого обирає Господь?»¹⁵, составлены бывшим редактором «ЗВУ» Б. Вовком. Последний посвятил это издание 10-й годовщине Независимости Украины. Этот сборник рекламируется в брошюре Василя Яременко «Євреї в Україні сьогодні: реальність без міфів»¹⁶. Это возмутительное проявление национал-шовинизма не вызвало значительной реакции ни во Львове, ни в стране. Протест 50 праведников народов мира против этих публикаций «ВК» и «ЗВУ» опубликовала лишь газета «Еврейские вести»¹⁷. Протест остался без ответа государственных инстанций, которые обязаны реагировать на проявления межнациональной розни.

Публикации побуждают их читателей к соответствующим акциям. К последним можно отнести раскол в ночь на 13 февраля 2001 г. памятного камня, установленного Президентом Израиля в Бабьем Яру у памятника Меноры¹⁸. Аналогичные акции в отношении этого памятника, а также другие акты вандализма по отношению к мемориалам жертвам Холокоста имели место в разных городах Украины. Еще одним проявлением кощунства стала публикация в годовщину трагедии Бабьего Яра статьи В. Яременко в газете «Сельские вести», где, в частности, утверждалось, будто в Украину с фашистами «пришла 400-тысячная орда евреев-эсесовцев»¹⁹.

Когда Шевченковский райсуд Киева 28 января 2004 г. попытался применить закон к этой газете за публикации статей В. Яременко, в защиту ее объединились десятки депутатов социалистической партии, блока Юлии Тимошенко и «Нашей Украины», руководители Союза писателей и Со-

¹² Зеркало недели. — 1996. — 25 мая.

¹³ Вечерний Киев. — 1996. — 19 апр.

¹⁴ За вільну Україну. — 1997. — 12, 14, 17 июня.

¹⁵ Кого обирає Господь? — Львів, 2001.

¹⁶ Яременко В. Євреї в Україні сьогодні: реальність без міфів. — Киев, 2003.

¹⁷ Еврейские вести. — 1996. — № 5–6.

¹⁸ Клищенко Т. Бабий Яр в контексте формирования гражданского общества в Украине // Научн. записки Института политических и этнонациональных исследований НАНУ. — Вып. 17. — К., 2002. — С. 118.

¹⁹ Сільські вісті. — 2003. — 30 верес.

юза журналистов Украины и т.п. 24 депутата и другие защитники «СВ» инспирировали митинги, письма и прочие обращения в защиту газеты²⁰. Таким образом все эти деятели, фактически, высказались и за право В. Яременко и ему подобных беспрепятственно распространять неонацистские взгляды.

Осенью 2001 г. по инициативе незрячего инвалида Бориса Шифмана (сейчас в Израиле) разгорелся скандал в связи с выступлением руководителя телеканала УТ-1 В. Долганова, который со ссылкой на автора книги «Бабий Яр» А. Шлаена говорил, что во время нацистских расстрелов в Бабьем Яру было 1200 украинских полицаев и только 300 эсэсовцев. Современные научные данные свидетельствуют, что Шлаен ошибался, но нас в данном случае интересует избирательность реакции. Если бы Долганов сослался на статью В. Короля и И. Мошика, которые также писали, что в Бабьем Яру «расстрелы проводили 1500 карателей (из них 1200 оуновские активисты из «Буковинского куреня») и 118 из полицейского батальона»²¹, то вряд ли кто-нибудь попытался бы его опровергнуть. С другой стороны, львовская газета «Нескорена нація» процитировала высказывание депутата Ровенского облсовета Шкуратюка: «Я горжусь тем фактом, что среди 1500 карателей в Бабьем Яру было 1200 полицаев ОУН и только триста немцев...»²². Тогда также никто не опровергал этих данных.

Суд авторов книжки «Юдофобия против Украины»²³ против газеты «ВК», опубликовавшей ряд национал-шовинистических материалов, не вызвал существенного интереса даже у еврейских лидеров. «Еврейские вести» и некоторые другие издания как бы не заметили этого процесса. Авторы «ВК» А. Еременко и С. Ярошевич, выступая в Шевченковском райсуде г. Киева, утверждали, что Гитлер и его окружение сами были евреями. При этом они ссылались на книги немецкого профессора-еврея Дитриха Брондера²⁴ и Вилли Фришауэра²⁵. Тем не менее, судебный процесс обусловил коренную перестройку редакции «ВК», и газета перестала публиковать шовинистические материалы.

Очередную попытку обвинить евреев в Холокосте сделал президент Межрегиональной академии управления персоналом (МАУП) Г. Щекин,

²⁰ Там само. — 2004. — 30 січ., 10, 12 лют., 20 трав.

²¹ *Король В.Ю., Мошик І.В.* Фашистський окупаційний режим на Україні та становище інтелігенції // Трибуна. — 1997. — № 10. — С. 35.

²² Нескорена нація. — 1995. — № 5.

²³ *Хонігсман Я.С., Мирський Р.Я., Найман О.Я.* Юдофобія проти України. — Львів, 1998.

²⁴ *Bronder D.* Bevor Hitler Kam. — Schweiz, 1975.

²⁵ *Frischauer W.* «Himmler». — N.Y., 1962.

который в журнале этого учебного заведения «Персонал» пишет: «...в 1933 году Мировой Еврейский Конгресс объявил войну нацистской Германии, поставив тем самым в положение «воюющей стороны» миллионы беззащитных евреев практически всех европейских стран и спровоцировав, по сути, их дальнейшее массовое уничтожение»²⁶. Единомышленником Щекина оказался Э. Ходос, бывший в начале 1990-х годов лидером общины прогрессивного иудаизма в Харькове. В своей книжке «Еврейский синдром» он публикует «Открытое письмо Стивену Спилбергу», в котором утверждает: «Вы не найдете НИ ОДНОГО очевидца уничтожения шести миллионов евреев. Вы не найдете НИ ОДНОГО свидетеля того, что рядом с крематориями стояли газовые камеры, уничтожавшие тысячу, а то и две тысячи человек за раз...

Что же касается воплей и слюней, испускаемых по поводу Холокоста сегодня, спустя полвека после войны — они не могут вызвать ничего другого, кроме чувства отвращения»²⁷.

Еврейская община Украины выразила вполне обоснованное беспокойство, опубликовав призыв «...как можно скорее принять шаги по расследованию украино- и ксенофобской деятельности ректора Межрегиональной академии управления персоналом Георгия Щекина и отмены регистрации его фашистской Консервативной партии. Лжеученый и лжеакадемик превратил свою коммерческую академию в рассадник ксенофобских настроений, где читает лекции лидер всемирного Ку-клукс-клана»²⁸.

В августе 2002 г. газета «Вечерний Луганск» поместила статьи, авторы которых утверждали, что «Холокост» — это порождение военной пропаганды, евреев в концлагерях не убивали и даже заботились об их здоровье»²⁹.

В Украине после Стокгольмского совещания (январь 2000 г.) преподавание проблем Холокоста было включено в школьные программы. Это явно не понравилось газете «Патриот Украины», которая писала, что преподавание этих проблем — «невиданное зомбирование украинской молодежи, подготовка манкуртов, которых планируется использовать как рабочую силу на наших национальных черноземах»³⁰. Такое недовольство становится понятным в связи с апологетикой германского фашизма ди-

²⁶ Персонал. — 2002. — № 3. — С. 7–8.

²⁷ Ходос Э. Еврейский синдром. Публицистический цикл. — Харьков, 2001. — С. 87–88.

²⁸ ВЕК. — 2005. — № 14.

²⁹ Там же. — 2002. — № 36.

³⁰ Патриот Украины. — 2002. — № 14. — 4–10 апр.

ректором Книжной палаты Украины Н. Сенченко. В статье «Возможно ли появление фашизма в Украине?» он пишет: «Фашизм как мировое движение стремился к переустройству либерально-демократических (капиталистических) и социалистических (коммунистических) государств на началах: господства духа над материей, нации и труда (социальной справедливости)... Фашистский режим обеспечил Германии возрождение государства, сделал ее сильной державой»³¹. Использование авторами изданий МАУП высказываний, близких по смыслу к фрагментам «Майн кампф» («МК») Адольфа Гитлера, наглядно показано в сравнительной таблице, опубликованной автором в газете «2000»³².

Печерский райсуд Киева принял жалобу МАУП и восьми авторов ее изданий, которым не понравилось сравнение их высказываний с цитатами из гитлеровской «Майн кампф». В числе истцов увенчанный различными научными степенями президент МАУП Г. Щекин, его вице-президент Ю. Бондарь, директор Книжной палаты Украины Н. Сенченко, профессора В. Яременко, И. Хижняк, зав. кафедрой МАУП А. Юлдашев и др. Тем не менее, мауповские интеллектуалы не пытались публиковать какие-либо опровержения статьи «Такие старые слова...»³³, которая вызвала их недовольство. Очевидно, использованные в ней цитаты, оказались настолько похожими, что истцы сами охарактеризовали сравнение их высказываний с гитлеровскими как отождествление.

Судебный процесс по иску мауповцев вызвал большой интерес к таблице, где их высказывания приведены параллельно с цитатами из «МК». Подробный анализ таблицы сделал эксперт Киевского центра политических исследований и конфликтологии Михаил Белецкий. Его вывод гласит: «...таблица позволяет увидеть преемственность основных идей от А. Гитлера к авторам МАУП. На ее основании нельзя утверждать, что авторы МАУП почерпнули свои идеи непосредственно от Гитлера или хотя бы были знакомы с его работами, но очевидно, что Гитлер и они находятся в рамках одной идеологической парадигмы, появившейся задолго до зарождения нацизма и пропагандируемой до настоящего времени»³⁴.

Член правления и глава Комиссии по международным связям Национального союза кинематографистов Украины, кандидат искусствоведения Александр Рутковский отмечает, что «идеологическое, содержательное и иногда лексическое подобие» цитат из «МК» и высказываний авторов из-

³¹ Персонал. — 2003. — № 12. — С. 44.

³² 2000. — 2004. — 30 янв.

³³ Там же.

³⁴ Київський центр політичних досліджень та конфліктології. Аналіз таблиці «Такие старые слова». 01.06.2004. М.И. Белецкий.

даний МАУП «не вызывает сомнения. Действительно, для беспристрастного читателя очевидно, что по отношению к «еврейскому вопросу» авторы первых двух столбцов являются фактически единомышленниками. Вот господин Шикльгрубер говорит о якобы еврейской подоснове советских голодоморов, а вот — на полсантиметра левее — то же утверждает господин Хижняк»³⁵. Известный кинорежиссер Александр Муратов по этому же поводу пишет: «Мне трудно судить, пользовались ли господа Д. Дюк, Н. Сенченко, Ю. Бондарь, В. Яременко, Н. Сенченко, С. Логвинов при написании своих книг и газетных статей «Майн Кампф» А. Гитлера. Да и не в этом суть. Главное, что их тексты направлены, по сути, против евреев как таковых, т.е. против еврейской нации»³⁶.

Имеющий многовековую историю антисемитизм как таковой можно воспринимать как банальное проявление низменных страстей. Внимание ученых и общественности привлекают преимущественно крайние проявления юдофобии (нацизм, Холокост и т.п.). Поэтому в различных странах до сих пор исследуют и изучают трагедию Холокоста, а в последние годы преподавание проблем Шоа становится все более актуальным. Народный депутат Верховной Рады Украины I–III созывов, главный редактор газеты «Досвітні вогні» Владимир Марченко пишет: «Опубликованные в сравнительной таблице высказывания из публикаций изданий МАУП, по нашему мнению, направлены на разжигание антисемитизма и по своему содержанию очень близки к соответствующим фрагментам гитлеровской «МК». Убежден, что автор и газета, опубликовали указанную статью с целью обратить внимание на актуальность действий в соответствии со ст. 37 Конституции, других законов Украины и норм международного права.

Считаю, что данная статья может стать предметом изучения в учебных заведениях Украины с целью наиболее полного понимания опасности возможного развития негативных, опасных процессов в современной Украине»³⁷. И действительно, неподдельный интерес к изучению статьи «Такие старые слова...» проявили и преподаватели, и студенты. Преподаватель истории Михаил Волгин (Киев) видит сходство цитат из «МК» и публикаций МАУП в том, что их авторы «обвиняют евреев в упадке культурной жизни народов... в создании организованной преступности в современном мире, а также распространении «поп-культуры»»³⁸. Учителя Наталья Яценко и Светлана Теряева из г. Сумы отмечают, что «авторы

³⁵ Еврейский обозреватель. — 2004. — № 17.

³⁶ Архив автора.

³⁷ Підприємство «Редакція газети «Досвідні вогні» політичної партії «ПСПУ». Аналітичний обзор..., № 9–06–01 от 09.6.2004.

³⁸ Хадашот. — 2004. — № 12.

МАУП и «МК» «точно» указывают на «виновников» всех бед народа после революционной России... обвиняют евреев в культурной, нравственной деградации народов, с которыми евреи живут... Гитлер начал с запрета на землю, а Яременко, судя по всему, предлагает ввести ограничения на все сферы деятельности евреев...»³⁹

Студенты Университета народной медицины, изучающие проблемы Холокоста, пишут⁴⁰:

«Высказывание из журнала «Персонал» № 1, 2003, с. 18 похоже по содержанию на приведенный в таблице фрагмент «МК» потому, что не показаны действительные причины Голодомора. Оба фрагмента публично призывают к насилию и нетерпимости на национальной почве»

Ю. Громова, II курс

«Высказывание из журнала «Персонал» (В. Яременко «П», № 12, 2003; И. Хижняк «П», № 1, 2003) похоже по содержанию на приведенный в таблице фрагмент «МК» потому, что в них авторы четко обозначают тот факт, что евреи использовали смешанные браки для «разрушения чистоты расы» и организовали революцию 1917 г.»

Н. Помазан, II курс

«Высказывание из журнала «Персонал» похоже по содержанию на приведенный в таблице фрагмент «МК» тем, что в этих источниках указывается на проведение и организацию революции и голодомора «кучкой еврейских литераторов и биржевых бандитов» (А. Гитлер) и «революции еврейской» (Н. Сенченко «П», № 8, 2003, с. 57)... организация «первого голодомора, который был срежиссирован и удачно оркестрирован сионистами от большевизма в Поволжье»» (И. Хижняк «П», № 1, 2004, с. 18).

М. Онопричук, IV курс

Таким образом, общественные деятели и студенты оказались единомышленниками в восприятии современных неонацистских материалов.

Еще одной особенностью деятельности МАУП является использование материалов газет, выходивших в оккупированной нацистами Украине. Г. Щекин повторяет утверждение из газеты «Переяславські вісті»⁴¹, где «указывается на приход некоего «мстителя», который за «многовековое поругание еврейства» уничтожит Европу... Все молодые женщины-

³⁹ Архив автора.

⁴⁰ Там же.

⁴¹ Переяславські вісті. — 1943. — 1 трав.

українки будуть изнасіловані, прежде чем их уб'ють...»⁴². Представитель МАУП В. Капельников, виступая в Печерском райсуде Києва, заявив, що «Антидифамційна ліга, яка створена при організації «Бнай Брит»... для активних дій проти всіх, хто наслідуються заважати сіоністському засиллю, є неофіційним іноземним агентом Ізраїлю». Почти то же самое писала газета «Рідна нива», которую издавали колаборанти в Пирятине: «Бнай Брит» невпинно намагається підпорядкувати владу Сполучених Штатів бажанням палестинських жидів»⁴³. Так трагедія нацистського геноцида повторяється в наші дні в виде мауповського фарса.

Перспектива изучения тысячами студентов МАУП элементов неонацизма обуславливает серьезную опасность. Поэтому преодоление всех разновидностей современных проявлений нацизма должно стать неотъемлемой составной частью программ по исследованию и изучению Холокоста в Украине.

⁴² Персонал. — 2002. — № 3. — С. 10.

⁴³ Рідна нива. — 1943. — 27 бер.